

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΤΕΕ

Την Τρίτη 24 Μαΐου 2022, η παράταξη της «Ανεξάρτητης Περιφερειακής Κίνησης Εργαζομένων ΤΕΕ» έστειλε ένα email στο οποίο ο συγγραφέας της ανακοίνωσης προβάλλει ισχυρισμούς που αφορούν:

Α) Στην επιστολική ψήφο για τις εκλογές του ΣΕΤΕΕ:

«Ήταν μια ιδιαίτερη εκλογική διαδικασία αφού για πρώτη φορά, σύμφωνα με το νέο καταστατικό ΚΑΝΕΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΜΙΑ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΣ/ΙΣΣΑ, ΔΕΝ ΑΝΑΓΚΑΣΤΗΚΕ ΝΑ ΤΑΞΙΔΕΨΕΙ ΓΙΑ ΝΑ ΑΣΚΗΣΕΙ ΤΟ ΝΟΜΙΜΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΤΟΥ. Ένα δικαίωμα που καταφέραμε να κερδίσουμε με αγώνα στην προηγούμενη θητεία, έχοντας ως μέλη στο Δ.Σ. τις συναδέλφισσες, Αγγελική Στραβοράβδη και Τότα Αντωνιάδου, τις οποίες για μια ακόμη φορά ευχαριστούμε.»

Ο συγγραφέας της ανακοίνωσης επιχειρεί να εξαφανίσει την καθοριστική συνεισφορά όλων των μελών του ΣΕΤΕΕ (Αθήνα και Π.Τ.) και ιδιαίτερα της «Αγωνιστικής Ενότητας Εργαζόμενων στο ΤΕΕ» τα μέλη της οποίας στο Δ.Σ. αλλά και στους εργαζόμενους σήκωσαν το βάρος της οργανωτικής δουλειάς για την έγκριση του Καταστατικού, της συνδικαλιστικής αντιπαράθεσης και του συνολικού αγώνα για τον εκδημοκρατισμό του Καταστατικού μας (συγγράφοντας όλα τα άρθρα που άλλαξαν, εισάγοντας στο Καταστατικό την επιστολική ψήφο στα Π.Τ. που δεν σχηματίζουν Εκλογικό Τμήμα, αναγνωρίζοντας το δικαίωμα των συναδέλφων μας που εργάζονται με ελαστικές σχέσεις εργασίας να γίνουν μέλη του ΣΕΤΕΕ αλλά και το δικαίωμα των συναδέλφων μας με συμβάσεις και μόνιμου προσωπικού στα Π.Τ. να συμμετέχουν στις Γενικές Συνελεύσεις με αυτοπρόσωπη παρουσία μέσω τηλεδιάσκεψης).

Έτσι, με τον επίμονο αυτό αγώνα ο οποίος ολοκληρώθηκε με την άρτια οργάνωση των φακέλων για τις επιστολικές ψήφους που στάλθηκαν στους συναδέλφους από τα μέλη της Κεντρικής Εφορευτικής Επιτροπής της Αθήνας τις άψογες διαδικασίες και την συμμετοχή των συμβασιούχων συναδέλφων μας στις εκλογές ολοκληρώθηκε και το πρώτο βήμα ενός συλλόγου με καταστατικό που ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις ενός ταξικού σωματείου.

Αποδεικνύει όμως ο συγγραφέας με το κείμενό του ότι **έχει άγνοια για την εφαρμογή της επιστολικής ψήφου** σχετικά με τα Περιφερειακά Τμήματα στις εκλογές 11 Μάη. Η εφαρμογή της επιστολικής ψήφου για πρώτη φορά αν και ήταν σημαντική, απέχει πολύ από αυτό που εξαιτίας της άγνοιάς του αναφέρει πως «... ΚΑΜΙΑ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΣ/ΙΣΣΑ, ΔΕΝ ΑΝΑΓΚΑΣΤΗΚΕ ΝΑ ΤΑΞΙΔΕΨΕΙ ΓΙΑ ΝΑ ΑΣΚΗΣΕΙ ΤΟ ΝΟΜΙΜΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΤΟΥ».

Ο συγγραφέας της ανακοίνωσης αν απλά είχε διαβάσει τις ανακοινώσεις της Κεντρικής Εφορευτικής Επιτροπής ή είχε στοιχειώδη επαφή με τους συναδέλφους των Π.Τ. θα γνώριζε ότι **αρκετοί συνάδελφοί μας από την Περιφέρεια ταξίδεψαν για να ψηφίσουν στο εκλογικό τους κέντρο ή δεν ψήφισαν** γιατί απέφυγαν να ταξιδέψουν.

Οι συνάδελφοί μας από τις **Νομαρχιακές Επιτροπές του Περιφερειακού Τμήματος Κεντρικής Μακεδονίας** και συνάδελφοι από τις **Νομαρχιακές Επιτροπές του Περιφερειακού Τμήματος Πελοποννήσου** ταξίδεψαν αρκετά χιλιόμετρα για να ψηφίσουν στο Εκλογικό τους Κέντρο στην Θεσσαλονίκη και την Τρίπολη αντίστοιχα, όσοι από αυτούς το έκαναν.

Οι λόγοι που επέβαλλαν κάτι τέτοιο και **οι ευθύνες του συγγραφέα της ανακοίνωσης «Ανεξάρτητης Περιφερειακής Κίνησης Εργαζομένων ΤΕΕ»** και των συνδικαλιστικών συνοδοιπόρων του, στην εξαίρεση αυτών των συναδέλφων των Π.Τ. από την επιστολική ψήφο είναι το θέμα επόμενης συζήτησης. Εδώ όμως αρκεί να σημειώσουμε ότι **ο συνάδελφος που συνέγραψε την ανακοίνωση της «Ανεξάρτητης Περιφερειακής Κίνησης Εργαζομένων ΤΕΕ» στις αναφορές του για την εφαρμογή της επιστολικής ψήφου στις εκλογές δείχνει ότι αγνοεί την πραγματικότητα σε μεγάλο μέρος των Περιφερειακών Τμημάτων.**

Β) Τα αποτελέσματα των εκλογών και η αντίληψη της παράταξης «Ανεξάρτητης Περιφερειακής Κίνησης Εργαζομένων ΤΕΕ» για την «πολύ-συμμετοχικότητα»:

«Από τα αποτελέσματα εκλέγουμε ως παράταξη δυο μέλη στο Δ.Σ. την Μαρία Ζαπαντιώτη από το Αγρίνιο και την Αγγελική Στραβοράβδη από την Κέρκυρα, που προς τιμή τους και με γνώμονα ότι πάγια θέση της παράταξης μας είναι η πολύ-συμμετοχικότητα και όχι οι θέσεις, παραιτήθηκαν για να δώσουν τη δυνατότητα συμμετοχής, σε δυο νέους συναδέλφους, τον Απόστολο Νταφόπουλο από την Λάρισα και το Νίκο Καραμάνο από τη Μυτιλήνη, τους οποίους και τους ευχόμαστε καλή επιτυχία στο έργο τους.»

Όστε έτσι λοιπόν!

Το να προσελκύεις τον ψηφοφόρο του ΣΕΤΕΕ στα Περιφερειακά Τμήματα και την Αθήνα βάζοντας στο ψηφοδέλτιο ως «βιτρίνα» έναν υποψήφιο ο οποίος δεν έχει σκοπό να συμμετάσχει και να εργαστεί ούτε μια ώρα στο Δ.Σ. και στη συνέχεια να τον αντικαταστήσεις με έναν άλλο – τον οποίο δεν τον επέλεξε ο ψηφοφόρος – μόλις μάθαμε από τον συγγραφέα ότι αυτή η απαράδεκτη πρακτική που στοχεύει στην παραπλάνηση του ψηφοφόρου ονομάζεται «πολύσυμμετοχικότητα»!

Οι εργαζόμενοι αυτή την «πολύσυμμετοχικότητα» την γνωρίζουν στην καθομιλουμένη ως σκέτη κοροϊδία που την συναντούν είτε στο καθαυτό εμπόριο καταναλωτικών αγαθών είτε στο εμπόριο των ψήφων στο οποίο φαίνεται να διαπρέπει ο συγγραφέας!

Γ) Στον σχολιασμό των αποτελεσμάτων και της αντιστοιχίας ποσοστών με έδρες ο συγγραφέας της επιστολής στο όνομα της Παράταξης του, μας διδάσκει ανώτερα μαθηματικά και λαθροχειρία των αριθμών:

«Βέβαια εδώ έχουμε και ``αναλογικά αποτελέσματα`` αφού η ο πρώτη παράταξη σε ψήφους (στους 157 ψηφίσαντες έλαβε 69, ποσοστό 43,9% κατάφερε όμως εφαρμόζοντας την ΑΠΛΗ ΑΝΑΛΟΓΙΚΗ!!!! να εκλέξει 4 στα 7 μέλη ποσοστό 57,1%!!!!).

Αυτό σημαίνει ότι έχοντας απόλυτη πλειοψηφία από συγκεκριμένη παράταξη, εμείς παραμένουμε ως μέλη στο Δ.Σ. διεκδικώντας με την ψήφο μας ότι είναι προς το συμφέρον των συναδέλφων εργαζομένων στο ΤΕΕ, συμμετέχοντας στις συνεδριάσεις του.»

Ας παρακολουθήσουμε λοιπόν την νέα λαθροχειρία καθώς ο συγγραφέας για να μειώσει το ποσοστό της παράταξης μας δεν το υπολογίζει πάνω στα **έγκυρα ψηφοδέλτια όλων των παρατάξεων** από όπου προκύπτει και το μέτρο σύμφωνα με τον νόμο 1264/82 και η εκλογή των μελών του Δ.Σ., αλλά αυθαίρετα το μετράει πάνω στους ψηφίσαντες που είναι μεγαλύτερο ως μέγεθος ώστε να μειωθεί! Μετά κάνει τις πράξεις και βγάζει ποσοστό 43,9% . Με τέτοιους υπολογισμούς ως βάση προκύπτει ο παρακάτω πίνακας:

ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ	69	43,9%
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ	35	22,3%
ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ	25	15,9%
ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ	17	10,8%

Από τον πίνακα αυτό ο λαθρόχειρας συγγραφέας που πείραξε τα νούμερα αναφέρει μόνο το ποσοστό που τον ενδιέφερε να παραποιήσει ώστε για να δείξει χαμηλότερο το ποσοστό της «ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ», κρύβοντας τα υπόλοιπα ψηφοδέλτια.

Για να δούμε όμως το αποτέλεσμα που έβγαλε και σε τι παράλογο οδηγεί:

Λογικά, αν αθροίσουμε τα επί μέρους ποσοστά επί τοις 100 (%) ενός δεδομένου συνόλου θα πρέπει να μας βγάλει το 100%. Και βέβαια όπως και αν αθροίσουμε τα μέρη στο συγκεκριμένο παράδειγμα θα πρέπει να βγάζουν 157.

Στον πίνακα όμως που αναφέρεται στα ποσοστά των παρατάξεων το αποτέλεσμα είναι:

ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ	69	43,9%
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ	35	22,3%
ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ	25	15,9%
ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ	17	10,8%
ΣΥΝΟΛΟ	146	93%

Ο συγγραφέας της «Ανεξάρτητης Περιφερειακής Κίνησης Εργαζομένων ΤΕΕ» κατάφερε να καταγράψει το αποτέλεσμα από τους 4 συνδυασμούς που συμμετείχαν στις εκλογές, αποτυπώνοντας τους με ποσοστά αλλά όταν τα άθροισε ...έλειπε το 7% ή 14 ψήφοι. Ακόμη και οι μάγοι όμως εξαφανίζουν κουνέλια μόνο με ταχυδακτυλουργίες και οφθαλμαπάτες. Τα κουνέλια δεν χάνονται.

Το δικό μας 7% τι έγινε;

Πολύ απλά ο συγγραφέας προκειμένου να μειώσει το ποσοστό της «ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ» προσέθεσε έγκυρα 143 + λευκά 7 + άκυρα 7 = **157 ψηφίσαντες!** Προχώρησε άλλο ένα βήμα δηλαδή από την παρανομία με τα λευκά που ήθελε να προσθέσει στην αρχή για να αλλοιώσει το Εκλογικό Μέτρο και στο αποτέλεσμα τώρα προσθέτει ...και τα άκυρα !

Αυτό και μόνο αποδεικνύει γιατί η νομοθεσία και το συνδικαλιστικό δίκαιο σοφά και αυστηρά αποφεύγουν να αθροίσουν τα έγκυρα με τα λευκά ή τα άκυρα για την εξαγωγή του Εκλογικού Μέτρου, αφού προκύπτουν αξεπέραστα λογικά και πρακτικά προβλήματα.

Ο συγγραφέας όμως αδιαφορεί για όλα αυτά και ικανοποιείται εξαφανίζοντας την πραγματικότητα που του είναι τόσο άβολη: **69** ψήφοι της «ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ» ως ποσοστό στα έγκυρα που έλαβαν οι τέσσερις παρατάξεις (**143**) μας δίνει ως ποσοστό το ορθό **48,3!**

Δ) Εισάγει νεολογισμούς για... «άρχουσα εκλογική παράταξη»:

«Σε ότι αφορά στην εκλογή Αντιπροσώπων στην ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ, η δύναμη μας ως προς τις ψήφους παρέμεινε σχεδόν ή ίδια, όμως μειώθηκε στο 50/% ως προς τους αντιπροσώπους, μιας και πάλι η άρχουσα εκλογική παράταξη, αποδείχτηκε τυχερή και κέρδισε στο νόμισμα - μιας και είχαμε ισοβαθμία στα υπόλοιπα ψήφων - και έτσι από 2 αντιπροσώπους που είχαμε την προηγούμενη θητεία εκλέχτηκε μόνο ένας ο συνάδελφος Γιώργος Αχλαδιώτης και θα μας εκπροσωπεί στα συνέδρια της ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ.»

Πράγματι δεν θέλαμε να βρεθούμε στην δυσάρεστη θέση να διεκδικήσουμε έδρα από μια παράταξη με την οποία είχαμε κατορθώσει να έχουμε μια ειλικρινή (τουλάχιστον έτσι νομίζαμε) συνεργασία. Γι αυτό και η επιτυχία της κλήρωσης που έγινε από τον Δικηγόρο ενώπιον όλων των μελών της Κεντρικής Εφορευτικής Επιτροπής και των εκπροσώπων των παρατάξεων που ήταν παρόντες, δεν μας χαροποίησε.

Από την στιγμή που όμως που προέκυψε αυτό το εκλογικό αποτέλεσμα είμαστε υποχρεωμένοι να σεβαστούμε την συνδικαλιστική δεοντολογία τη θέληση των εργαζομένων που ψήφισαν αλλά και την υποψήφια του συνδυασμού μας που αφού ισοψήφησε κληρώθηκε ως αντιπρόσωπος στην ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ.

Ο νεολογισμός του συγγραφέα για «*άρχουσα εκλογική παράταξη*» είναι απλά ακατανόητος. Υπάρχουν παρατάξεις που βγήκαν πρώτες σε ψήφους σε έδρες κλπ. «*Άρχουσες ή μη άρχουσες εκλογικές παρατάξεις*» εμείς δεν γνωρίζουμε μέχρι τώρα.

Ε) Στην ανακοίνωσή του ο συγγραφέας της επιστολής δηλώνει με μεγαλοψυχία και πως δεν προσφεύγει στα δικαστήρια παρότι, όπως ισχυρίζεται, δεν υπάρχει «ρητή διάταξη η οποία να αποσαφηνίζει το θέμα των λευκών ψηφοδελτίων».

«Εδώ θα πρέπει να τονίσουμε ότι μπορούσαμε να προσφύγουμε στα δικαστήρια κάνοντας ένσταση, γιατί δεν προσμετρήθηκαν τα λευκά στο εκλογικό μέτρο και έχοντας σύμμαχο ότι στη νομοθεσία δεν υπάρχει ρητή διάταξη η οποία να αποσαφηνίζει το θέμα των λευκών ψηφοδελτίων αλλά την απόφαση Αριθμός 12/2005 από το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (κατά το άρθρο 100 του Συντάγματος) http://www.dsanet.gr/Epikairothta/Nomologia/aed12_05.htm) – θα κερδίζαμε την έδρα. Όμως, όπως έχουμε τονίσει και από τη μέχρι σήμερα πορεία μας διαφαίνεται δεν είμαστε κομματική παράταξη, είμαστε η Ανεξάρτητη Παράταξη που δεν πάει για θέσεις, αλλά για την συμμετοχή και την προάσπιση των εργαζόμενων του Φορέα μας αλλά και για να έχουν φωνή οι εργαζόμενοι συνάδελφοί μας στην περιφέρεια. Το να μπούμε σε δικαστικές διαμάχες θα ήταν για εμάς ακύρωση της όλης μέχρι σήμερα πορείας μας. Ας την χαίρονται οι κατέχοντες και ας την χρησιμοποιήσουν για το καλό των εργαζομένων.»

Ο συγγραφέας όμως σε email που στις 16/5 απειλούσε με δικαστήρια αν δεν αποδεχόμασταν τον παράνομο και αντισυνδικαλιστικό υπολογισμό του Εκλογικού Μέτρου με πρόσθεση λευκών και εγκύρων. Στη συνέχεια βέβαια όπως είδαμε με τους υπολογισμούς του... πρόσθεσε και τα άκυρα και βέβαια κανείς ξέρει αν θα σταματήσει η ευρηματικότητά του εδώ.

Τι άλλαξε όμως τώρα και δείχνει «μεγαλοψυχία» αποφεύγοντας τα δικαστήρια; Απλά γνωρίζει ότι έχει και νομικά άδικο αφού υπάρχει συγκεκριμένη και γνωστή νομολογία που αναφέρεται με σαφήνεια αποκλειστικά μόνο για τα έγκυρα στον υπολογισμό του μέτρου (1264/82) **αλλά και απαγορεύει ρητά την άθροισή τους με τα λευκά (Νόμος 3434/2006 - ΦΕΚ 21/Α/7-2-2006).**

Παραθέτουμε τον νόμο που σας στείλαμε ξανά:

Νόμος 3434/2006 - ΦΕΚ 21/Α/7-2-2006

Ρύθμιση θεμάτων εθνικών, νομαρχιακών και δημοτικών εκλογών και διευθέτηση ειδικών θεμάτων.

Άρθρο 1

Λευκά ψηφοδέλτια

Κατά την αληθή έννοια των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 4 και των άρθρων 5, 6, 7 και 8 του ν. 3231/2004 (ΦΕΚ 45 Α'), κατά τη σύνταξη, ανά εκλογική περιφέρεια, των πινάκων αποτελεσμάτων από τα αρμόδια δικαστήρια, κατά την κατανομή των εδρών, καθώς και για τον καθορισμό του εκλογικού μέτρου, τα λευκά ψηφοδέλτια **δεν προσμετρώνται στα έγκυρα.**

Πως θα προσέφευγε ο συγγραφέας στο δικαστήριο; Θα εξαφάνιζε και την νομοθεσία μαζί με την λογική μας; Μήπως θα επικαλούνταν την δικαστική απόφαση που αναφέρει και η οποία ακυρώθηκε (και ορθώς) μετά το Ν. 3434/2006; Μήπως θα εξαφάνιζε μαγικά και τα αποτελέσματα όλων των προηγούμενων εκλογών του ΣΕΤΕΕ με τα οποία εκλέγονταν και ο ίδιος και σε όλα ανεξαιρέτως υπολογίζεται το Εκλογικό Μέτρο επί των εγκύρων σύμφωνα με τον 1264/82;

Μήπως θα εξαφάνιζε ταχυδακτυλουργικά και το συνδικαλιστικό κίνημα; Άραγε γνωρίζει ο ίδιος ή έστω ο επικεφαλής της παράταξης του ΚΙΝΑΛ στην ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ, με τον οποίο συντάσσεται ο συγγραφέας μας, **έστω και ένα σωματείο της Ομοσπονδίας της ΑΔΕΔΥ ή της ΓΣΕΕ** που πρόσθεσε λευκά έγκυρα ή άκυρα για το Εκλογικό Μέτρο; Αν δεν του αρκεί αυτό να τον παραπέμψουμε και σε ενδεικτική εκλογική αρθρογραφία εφημερίδας της αριστεράς (Ριζοσπάστης) όπου φαίνεται η αντίληψη στο ζήτημα του υπολογισμού του μέτρου. Αποδεικνύεται πεντακάθαρα ότι τα λευκά – άκυρα αποτελούν διακριτή οντότητα από τα έγκυρα και βέβαια πουθενά δεν αθροίζονται με τα έγκυρα.

(<https://www.rizospastis.gr/story.do?id=7870437>),(<https://www.rizospastis.gr/story.do?id=584532>),(<https://www.rizospastis.gr/story.do?id=3727845>),(<https://www.rizospastis.gr/story.do?id=2604224>),(<https://www.rizospastis.gr/story.do?id=3595184>),(<https://www.rizospastis.gr/story.do?id=9550290>)

Όσον αφορά στάση του συγγραφέα και της παράταξής του στην ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ (πρόσκειται στο ΚΙΝΑΛ) σχετικά με τα δικαστήρια, τα γεγονότα τους διαψεύδουν: έχουν προσφύγει **δικαστικά ενάντια στα σωματεία που** δεν εφαρμόζουν τον νόμο Χατζηδάκη!

Ένα ερώτημα ακόμη: τι εννοεί ο συγγραφέας όταν γράφει «*είμαστε η Ανεξάρτητη Παράταξη που δεν πάει για θέσεις,»;*

Οι θέσεις ευθύνης του Δ.Σ. του ΣΕΤΕΕ είναι θέσεις σκληρής δουλειάς και μόνο. Όποιοι δεν θέλουν να αναλάβουν **για λόγους συνδικαλιστικής οκνηρίας** την μη αμειβόμενη και εθελοντική εργασία στο συλλογικό όργανο και όποιοι δεν θέλουν να εκτεθούν σε ενδεχόμενη αντιπαράθεση με την διοίκηση του ΤΕΕ, ας μην επικαλούνται άλλες δικαιολογίες.

Οποιοσδήποτε άλλες δικαιολογίες ακόμη και αν είναι στολισμένες με κουτοπόνηρη χρυσόσκονη δήθεν ανωτερότητας ας τις αφήσουν στην άκρη γιατί ο ΣΕΤΕΕ χρειάζεται χέρια και μυαλά για εθελοντική δουλειά και συμβολή απ όλα τα μέλη του.

Ως κατακλείδα

Κάποιος πρέπει να ενημερώσει το συγγραφέα ότι οι εκλογές έληξαν και τα αποτελέσματα είναι πεισματάρικα πράγματα και δεν αλλάζουν.

Αυτό που ζητάμε από τον συγγραφέα της «Ανεξάρτητης Περιφερειακής κίνησης» και όσες παρατάξεις επιδίωξαν εκ των υστέρων να αλλοιώσουν την θέληση των εργαζομένων στο ΤΕΕ είναι ένα: αν δεν μπορούν να βοηθήσουν τότε τουλάχιστον να μην δημιουργούν προσκόμματα στην υλοποίηση του αγωνιστικού προγράμματος που εξήγγειλε η «ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ» πριν τις εκλογές και εγκρίθηκε από τους εργαζόμενους και αφορά σε:

- **Ένταξη του ΤΕΕ στον Κρατικό Προϋπολογισμό** και τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης. **Άμεση** ένταξη του ΤΕΕ στην Κινητικότητα του Δημοσίου.
- **Μισθολογικές αυξήσεις στο δημόσιο κατά 20%** ώστε να καλυφθούν οι απώλειες των μνημονιακών περικοπών και της ακρίβειας που μας οδήγησε στην φτωχοποίηση
- **Συλλογική Σύμβαση Εργασίας** με το ΤΕΕ για σειρά θεσμικών ζητημάτων των Εργαζομένων του ΤΕΕ που θα αποφασιστούν σε Γενική Συνέλευση.
- **Προσλήψεις μόνιμου προσωπικού**, άμεση κατάργηση της επινοικιαζόμενης εργασίας πρόσληψη των συναδέλφων και μονιμοποίηση όλων των συμβασιούχων. Άμεσα, **ενίσχυση με προσωπικό όποιων Τμημάτων** έχουν έλλειψη.
- **Ισότιμη απόδοση των υπερωριών** σε όλους τους εργαζομένους στο ανώτατο επιτρεπόμενο όριο ως πρόσθετη αμοιβή χωρίς παράταση του οχταώρου
- **Λύσεις στα ζητήματα υγιεινής και ασφάλειας της εργασίας**, ολοκληρωμένη κάλυψη των Π.Τ. με γιατρό εργασίας
- **Υλοποίηση του θεσμού φύλαξης και δημιουργικής απασχόλησης** των ανήλικων παιδιών των υπαλλήλων κατά τις διακοπές Χριστουγέννων - Πάσχα και θερινές
- **Κάλυψη των θερινών Κατασκηνώσεων** για ανήλικα παιδιά υπαλλήλων του ΤΕΕ από το φορέα
- **Αγώνας για την κατάργηση του αντεργατικού 4808/21** και την υπεράσπιση των συνδικαλιστικών ελευθεριών.

24/5/2022

ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΤΕΕ